

AUTO No. 00528, 22 de junio del 2012

**"POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO  
SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS  
DETERMINACIONES"**

**EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE  
AMBIENTE**

En ejercicio de sus funciones delegadas por la Resolución 3074 de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009, de conformidad con la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, Ley 99 de 1993, el Decreto 948 de 1995 y la Resolución 556 de 2003 y

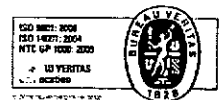
**CONSIDERANDO**

Que mediante los requerimientos identificados con los radicados Nos. 2009EE36181 del 19 de agosto de 2009, 2010EE13605 del 9 de abril de 2010 y 2011EE55774 del 17 de mayo de 2011, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, solicitó a la empresa de transporte público de colectivo denominada **COMPAÑIA NACIONAL DE MICROBUSES S.A. - COMNALMICROS**, identificada con NIT. 860.027.234 - 4, (verificado en la página [www.rue.com.co](http://www.rue.com.co)) localizada en la Calle 6 No. 15 A - 24 Sur de la Localidad de Antonio Nariño de esta Ciudad, la presentación de veinticuatro (24) vehículos en el año 2009, cuarenta y ocho (48) automotores en el año 2010 y quince (15) vehículos en el año 2011 afiliados a su empresa, con el fin de efectuar la prueba de emisión de gases, los días 24, 25, 26, 27 y 28 de agosto de 2009 y 20 a 23, 26 a 30 de abril y 3 de mayo de 2010, 25 a 27 de mayo de 2011, en el punto fijo de control ambiental ubicado en la Transversal 93 con Avenida Engativá de esta ciudad.

Que fueron entregados los oficios de requerimientos a la empresa **COMPAÑIA NACIONAL DE MICROBUSES S.A. - COMNALMICROS**, tal como lo demuestra la firma de recibido impuesto en las copias de los oficios de requerimiento, los cuales obran en las presentes diligencias.

Que de la verificación del cumplimiento a los requerimientos Nos. 2009EE36181 del 19 de agosto de 2009, 2010EE13605 del 9 de abril de 2010 y 2011EE55774 del 17 de mayo de 2011, realizados a la empresa **COMPAÑIA NACIONAL DE MICROBUSES S.A. - COMNALMICROS**, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió los Conceptos Técnicos Nos. 21435 del 4 de diciembre de 2009, 12948 del 11 de agosto de 2010 y 5049 del 27 de julio de 2011, en los cuales se expresa lo siguiente:

Página 1 de 8



Concepto Técnico 21435 del 4 de diciembre de 2009:

(...)

#### 4. RESULTADOS

Los siguientes vehículos incumplieron el requerimiento al no presentarse para efectuar la prueba de gases.

**Tabla No. 1.** Los vehículos relacionados no cumplieron el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003

VEHICULOS QUE NO ATENDIERON REQUERIMIENTO	
PLACA	FECHA
SDB965	AGOSTO 24 DE 2009
SHC833	AGOSTO 24 DE 2009
SAI746	AGOSTO 25 DE 2009

Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo Séptimo de la Resolución 556 el siguiente resultado muestra los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento y cumplieron la normatividad ambiental vigente

(...)

VEHICULOS RECHAZADOS		
No.	PLACA	FECHA
1	SHM535	V R

(...)

Concepto Técnico No. 12948 del 11 de agosto de 2010:

(...)

#### 5. (SIC) RESULTADOS

4.1. Los siguientes vehículos incumplieron el requerimiento al no presentarse para efectuar la prueba de gases.

**5.1 Tabla No. 1.** Los vehículos relacionados no cumplieron el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003

VEHICULOS QUE NO ATENDIERON REQUERIMIENTO					
No.	PLACA	FECHA	No.	PLACA	FECHA
1	SIP747	ABRIL 20 DE 2010	9	SDC970	ABRIL 26 DE 2010
2	SCE888	ABRIL 21 DE 2010	10	SDE368	ABRIL 27 DE 2010
3	SCG478	ABRIL 22 DE 2010	11	SFG845	ABRIL 28 DE 2010
4	SCI040	ABRIL 22 DE 2010	12	SFO099	ABRIL 29 DE 2010
5	SCJ079	ABRIL 22 DE 2010	13	SFZ009	ABRIL 29 DE 2010
6	SDC146	ABRIL 23 DE 2010	14	SGC466	ABRIL 30 DE 2010



7	SDC925	ABRIL 23 DE 2010	15	SGP544	MAYO 03 DE 2010
8	SDC845	ABRIL 26 DE 2010			

4.2. Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003, el siguiente resultado muestra los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento, pero se encontraron incumplimiento (SIC) la normatividad ambiental vigente.

**Tabla No. 2** El siguiente es el listado de los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento, pero se encontraron incumplimiento (SIC) la normatividad ambiental vigente

VEHÍCULOS RECHAZADOS					
No.	PLACA	PRUEBA	No.	PLACA	PRUEBA
1	SII052	R	5	SED161	R
2	SIP758	R	6	SGB130	R
3	SCJ992	R	7	SGH344	R
4	SDB971	R			

(...)

Concepto Técnico 5049 del 27 de julio de 2011:

(...)

#### 4. RESULTADOS

4.1 Los siguientes vehículos incumplieron el requerimiento al no presentarse para efectuar la prueba de gases.

**Tabla No. 1.** Los vehículos relacionados no cumplieron el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003

VEHÍCULOS QUE NO ATENDIERON REQUERIMIENTO					
No.	PLACA	FECHA	No.	PLACA	FECHA
1	SGP967	MAYO 25 DE 2011	2	SED161	MAYO 26 DE 2011

4.2 Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003 el siguiente resultado muestra los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento pero se encontraron incumpliendo la normatividad ambiental vigente

(...)

VEHÍCULOS RECHAZADOS					
No.	PLACA	FECHA	No.	PLACA	FECHA
1	SHG711	R	4	SHE150	R
2	SIA392	R	5	SIA520	R
3	SIO760	R			

(...)

#### CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la autoridad ambiental del Distrito, le corresponde velar por la protección del medio ambiente y garantizar que el proceso de



desarrollo económico y social del mismo, se orienta a la recuperación, protección y conservación del ambiente, al servicio del ser humano con el fin de garantizar la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad.

Que en ejercicio de sus funciones, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, proyectó los Requerimientos Nos. 2009EE36181 del 19 de agosto de 2009, 2010EE13605 del 9 de abril de 2010 y 2011EE55774 del 17 de mayo de 2011 con el ánimo de verificar el cumplimiento del Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003.

Que tal como lo señala los Conceptos Técnicos Nos. 21435 del 4 de diciembre de 2009, 12948 del 11 de agosto de 2010 y 5049 del 27 de julio de 2011, los vehículos identificados con las placas SDB965, SHC833, SAI746, SIP747, SCE888, SCG478, SCJ040, SCJ079, SDC146, SDC925, SDC845, SDC970, SDE368, SFG845, SFO099, SFZ009, SGC466, SGP544, SGP967, SED161 no se presentaron en las fechas indicadas, incumpliendo presuntamente lo establecido por el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003, el cual estipula lo siguiente:

[...]

**ARTICULO OCTAVO.-** El Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA- o la Secretaría de Tránsito y Transporte podrán solicitar a las entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, la presentación de alguno o algunos de los vehículos de su propiedad, contratados o afiliados, para efectuar una prueba de emisión de gases, en la fecha y lugar que lo disponga. El Requerimiento se comunicará por lo menos con una semana de antelación. El mismo vehículo no podrá ser citado más de dos veces durante un año.

**PARÁGRAFO PRIMERO.-** Contra las personas naturales o jurídicas que incumplan el Requerimiento del DAMA se impondrán multas de treinta (30) salarios mínimos diarios legales vigentes por cada vehículo, previo procedimiento administrativo sancionatorio ambiental.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.-** En el caso de los vehículos articulados del sistema TRANSMILENIO que circulan en los corredores troncales, el Requerimiento para realizar la evaluación de emisiones de que trata este artículo se llevará a cabo en los patios de estacionamiento con que cuenta el mismo sistema.

[...]

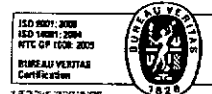
Que de otra parte, los vehículos identificados con las placas SHM535, SII052, SIP758, SCJ992, SDB971, SED161, SGB130, SGH344, SHG711, SIA392, SIO760, SHE150 y SIA520, no aprobaron la prueba de emisiones en el punto fijo de control ambiental ubicado en la Transversal 93 con Avenida Engativá de esta ciudad, al establecerse que superaron los niveles permisibles de emisión de contaminantes, motivo por el cual fueron rechazados.

Por lo tanto, la empresa **COMPAÑIA NACIONAL DE MICROBUSES S.A. - COMNALMICROS.**, presuntamente incumplió el Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003, el cual estipula lo siguiente,

[...]

**ARTICULO SEPTIMO.-** Si durante los controles adelantados por la autoridad de tránsito o ambiental se verifica incumplimiento de la norma en más de un (1) vehículo de entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios

Página 4 de 8



autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala en su Artículo tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo Primero de la ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental toda vez que existen consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que la Sociedad **COMPANÍA NACIONAL DE MICROBUSES S.A. - COMNALMICROS.**, incumplió, presuntamente al Artículo Séptimo y Octavo de la Resolución 556 de 2003, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente como máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que hechas las anteriores consideraciones de orden jurídico y legal, teniendo en cuenta los antecedentes mencionados, los Conceptos Técnicos Nos. 21435 del 4 de diciembre de 2009, 12948 del 11 de agosto de 2010 y 5049 del 27 de julio de 2011 y dando aplicación a lo establecido Artículo 18 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, este despacho dispondrá la apertura de investigación ambiental contra la Sociedad **COMPANÍA NACIONAL DE MICROBUSES S.A. - COMNALMICROS.**, en orden a verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de Noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.





Que el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, prevé en su Artículo Quinto que corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c. del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras la función de "expedir los actos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc."

Que en mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTICULO PRIMERO.-** Iniciar Procedimiento Sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra de la empresa de transporte público colectivo denominada **COMPAÑIA NACIONAL DE MICROBUSES S.A. - COMNALMICROS.**, identificada con NIT 860.027.234 - 4, ubicada en la Calle 6 Sur No. 15 A - 24, de la Localidad de Antonio Nariño de esta Ciudad, representada legalmente por el señor **WILLIAM ALEXANDER GUTIÉRREZ**, o quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente acto administrativo.

**PARÁGRAFO.-** En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

**ARTICULO SEGUNDO.-** Notificar el contenido de la presente providencia al señor **WILLIAM ALEXANDER GUTIÉRREZ**, en su calidad de representante legal o a quien haga sus veces de la empresa de transportes público de colectivo denominada **COMPAÑIA NACIONAL DE MICROBUSES S.A. - COMNALMICROS.**, en la Calle 6 Sur No. 15 A - 24, de la Localidad de Antonio Nariño de esta ciudad.

**PARÁGRAFO.-** El Representante legal o quien haga sus veces, deberá allegar el Certificado de Existencia y Representación Legal actual de la corporación y/o sociedad, o documento idóneo que lo acredite como tal, en el momento de la notificación.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO CUARTO.-** Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.





particulares, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA- podrá iniciar procesos administrativos sancionatorios en su contra por incumplimiento a la norma de emisiones, conforme lo dispuesto en el artículo 85 de la Ley 99 de 1993. Lo anterior sin perjuicio de la competencia a prevención de la Secretaría de Tránsito y Transporte en relación con el incumplimiento a las normas por parte de las empresas de transporte público.

**PARÁGRAFO.-** Las sanciones de que trata el presente artículo se aplicarán sin perjuicio de las previstas en el Decreto 948 de 1995, la Ley 769 del 2002 y la presente Resolución.

[...]

Que dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, esta Dirección de Control Ambiental se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional, legal y reglamentario, que se indican a continuación.

Que de conformidad con el Artículo Séptimo de la Constitución Política es obligación del Estado y de los particulares proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el Artículo 79 de la Constitución Política elevó a rango constitucional la obligación que tiene el Estado de proteger el medio ambiente, y el derecho que tienen todos los Ciudadanos a gozar de un ambiente sano. El medio ambiente es un derecho colectivo que debe ser protegido por el Estado, estableciendo todos los mecanismos necesarios para su protección.

Que al tenor de lo expuesto en el Artículo 80 de la C.P., el Estado debe planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. La planificación se realiza mediante una serie de mecanismos que permitan analizar, evaluar y prever unas circunstancias que faciliten la toma de decisión, con el fin de alcanzar un objetivo propuesto, en este caso, el Desarrollo Sostenible.

Que el Artículo 95 ibídem, preceptúa en su numeral 8, como un deber del Ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que por su parte el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993, estableció que los municipios, distritos o áreas metropolitanas que cuente con una población igual o mayor a un millón de habitantes ejercerán las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los Artículos 83 a 86 de la ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, y demás





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**ARTÍCULO QUINTO.-** Contra lo establecido en el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido por el Artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
Dado en Bogotá D.C., a los

**Julio Cesar Pulido Puerto**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Concepto Técnico No. 21435 del 4 de diciembre de 2009, 12948 del 11 de agosto de 2010 y 5049 del 27 de julio de 2011  
Expediente: SDA 08-2011- 3198

**Elaboró:**

Adriana De Los Angeles Baron Wilches	C.C.: 53016251	T.P.: 158058CS	CPS: CONTRAT O 674 DE 2011	FECHA EJECUCION:	19/01/2012
---	----------------	----------------	----------------------------------	---------------------	------------

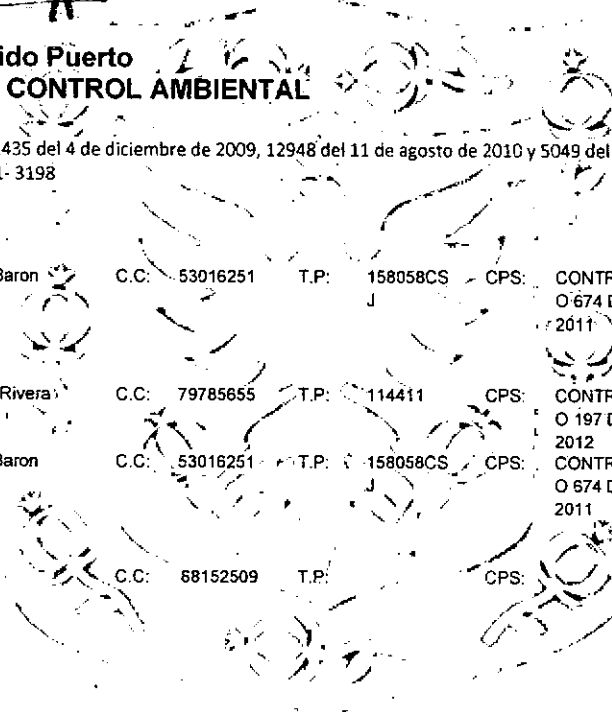
**Revisó:**

Jorge Alexander Caicedo Rivera	C.C.: 79785655	T.P.: 114411	CPS: CONTRAT O 197 DE 2012	FECHA EJECUCION:	5/06/2012
--------------------------------	----------------	--------------	----------------------------------	---------------------	-----------

Adriana De Los Angeles Baron Wilches	C.C.: 53016251	T.P.: 158058CS	CPS: CONTRAT O 674 DE 2011	FECHA EJECUCION:	9/04/2012
---	----------------	----------------	----------------------------------	---------------------	-----------

**Aprobó:**

Edgar Alberto Rojas	C.C.: 58152509	T.P.:	CPS:	FECHA EJECUCION:	24/04/2012
---------------------	----------------	-------	------	---------------------	------------





NOTA FORMAL

En Bogotá, D.C., a los 23 días del mes de febrero del año 2012, se presentó al contenido de Acto # 528 del 2012 el señor (a) Rafael Silva Gutierrez en su calidad de Suplente del Gerente

identificado ( ) con el número 19.207.737 de Bogotá del C.S.P., quien fue informado que el trámite no puede ser dado ningún recurso.

EL NOTIFICADO:  
Dirección: cl. 6 # 15A-24 SUR  
Teléfono (s): 3374037  
Nombre: JUAN AGUIRRE